



# PROCURATURA REPUBLICII MOLDOVA

## PROCURATURA GENERALĂ

mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73, MD-2001, Tel.: /373 22/ 828 373

[www.procuratura.md](http://www.procuratura.md) / e-mail: [proc-gen@procuratura.md](mailto:proc-gen@procuratura.md)

24.06.2025 nr.4-1d/25-233

### Ministerul Afacerilor Interne

Copie: **Cancelaria de Stat**  
(nr.18-69-6244 din 9.06.2025)

Procuratura Generală, în limitele competențelor sale funcționale, a examinat proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului cu privire la schimbul transfrontalier de informații și asistență reciprocă referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră (**număr unic 449/MAI/2025**), elaborat de Ministerul Afacerilor Interne și remis spre avizare.

Apreciind conținutul proiectului prin prisma principiilor legiferării, prevăzute la art. 3 din Legea nr. 100/2017 *privind actele normative*, și în limitele competenței sale, Procuratura Generală comunică următoarele:

#### *La conținutul proiectului*

1. Prevederile punctelor 5.5 și 5.21, coroborate cu cele ale punctelor 6.4, 6.5 și 6.17 din proiectul Regulamentului, care vizează faptele de conducere a mijloacelor de transport sub influența alcoolului, **substanțelor stupefiante și/sau altor substanțe cu efect similar**, ce pot fi încadrate ca infracțiuni conform art. 264<sup>1</sup> Cod penal, precum și părăsirea locului accidentului – faptă ilegală care poate fi calificată și ca infracțiune prevăzută de art. 266 Cod penal, trebuie excluse din sfera de aplicare a schimbului transfrontalier de informații reglementat în Capitolul II (pct. 6) al proiectului Regulamentului.

Raționamentul acestei excluderi rezidă în faptul că schimbul de informații privind cauzele penale are loc exclusiv prin intermediul Ministerului Justiției, în conformitate cu competența *ratione materiae* stabilită prin art. 13 din Legea nr. 371/2006 *cu privire la asistența juridică internațională în materie penală* (în continuare Legea nr.371/2006).

Totodată, categoriile de schimb transfrontalier de informații prevăzute la punctele 6.4, 6.5 și 6.17 pot face obiectul schimbului imediat (spontan) de informații, reglementat de art. 29 din Legea nr. 371/2006, coroborat cu art. 11 din Protocolul nr. 2 din 8 noiembrie 2001, adițional Convenției europene de asistență judiciară internațională în materie penală din 20 aprilie 1959 (ratificată prin Legea nr. 312/2012).

Subsecvent, potrivit declarațiilor făcute de Republica Moldova atât la art. 15 §8 din Convenția europeană, cât și la art. 4 §8 din Protocolul adițional, unicele autorități centrale desemnate pentru acordarea asistenței judiciare în cauze penale sunt Procuratura Generală (în faza urmăririi penale) și Ministerul Justiției (în faza

judecătorească și a executării sentințelor), conform art. 7 alin. (1) din Legea nr. 371/2006, raportat la art. 532 alin. (1) Cod procedură penală.

În această situație, atribuirea competenței Direcției monitorizare și documentare a traficului rutier din IGP (DMDTR), conform pct. 10 din proiectul Regulamentului, excedează competența Procuraturii Generale și Ministerului Justiției, ca autorități centrale în materia asistenței judiciare internaționale pe cauze penale, în ceea ce privește schimbul transfrontalier de informații indicat la pct. 6.4, 6.5 și 6.17, atunci când faptele constituie infracțiuni conform art. 264<sup>1</sup> și/sau art. 266 Cod penal.

2. Abaterile de la normele procesual-penale imperative statuate *supra*, coroborate cu utilizarea noțiunii „cereri de asistență reciprocă” în punctele 11.2, 11.3 și 11.4 din proiectul Regulamentului, creează o confuzie evidentă cu definiția „cererii de asistență juridică internațională în materie penală în baza principiului reciprocității”, conform art. 3 din Legea nr. 371/2006, raportat la art. 532 alin. (1) Cod procedură penală.

Confuzia este accentuată mai ales în situația în care DMDTR este indicată ca autoritate competentă să primească și să transmită cereri de asistență reciprocă pentru executarea deciziilor definitive în cauze penale (pct. 11.4 și 31 din proiect) și să execute ordinul european de anchetă în materie penală, emis conform art. 6 din Directiva 2014/41/UE a Parlamentului European și Consiliului din 3 aprilie 2014 (pct. 78 din proiect).

Prin urmare, noțiunea de „asistență reciprocă” trebuie exclusă din textul proiectului Regulamentului și înlocuită cu noțiunea de „solicitare”, care să nu includă transmiterea cazierelor judiciare, schimbul spontan de informații, transmiterea informațiilor în scopul executării deciziilor definitive în cauze penale, precum și cele aferente executării ordinului european de anchetă.

Republica Moldova nu a ratificat Directiva 2014/41/UE, iar transmiterea ordinelor europene de anchetă către Procuratura Generală de către statele membre UE se realizează exclusiv prin calea clasică a cererilor de asistență judiciară în materie penală sau comisiei rogatorii, formulate în baza Convenției europene din 1959 și Protocolului nr. 2 din 2001.

3. Punctul 81 din proiectul Regulamentului (referitor la refuzul executării cererii de asistență reciprocă) trebuie completat cu un nou subpunct 81.7 cu următorul conținut:

„d) dacă informația solicitată face obiectul asistenței juridice internaționale în materie penală, conform art. 533 Cod procedură penală și art. 25-31 din Legea nr. 371/2006 privind asistența juridică internațională în materie penală.”

4. Suplimentar, redacția punctului 93 din proiect, are un caracter ambiguu și general, fără referințe clare la cadrul normativ intern al IGP care reglementează procedurile de constatare, examinare și sancționare a abaterilor la normele de circulație ce afectează siguranța rutieră.