



PROCURATURA REPUBLICII MOLDOVA

PROCURATURA GENERALĂ

mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73, MD-2001, Tel.: /373 22/ 828 373

www.procuratura.md / e-mail: proc-gen@procuratura.md

23.04.2025 nr.4-1d/25-149

Ministerul Afacerilor Interne

Copie: **Cancelaria de Stat**
(la nr. 18-69-3849)

Procuratura Generală a examinat proiectul de lege *cu privire la organizarea și desfășurarea unor evenimente publice*, **număr unic 260/MAI/2025**, remis spre avizare.

Apreciind conținutul proiectului prin prisma principiilor activității de legiferare prevăzute la art. 3 din Legea nr. 100/2017 *cu privire la actele normative*, în limita domeniului de competență al Procuraturii Generale, expunem mai jos următoarele observații și propuneri.

1. În vederea asigurării securității juridice a destinatarilor normei și a prevenirii interpretărilor arbitrare ori abuzive, considerăm necesară revizuirea și/sau definirea expresă a anumitor termeni utilizați în cuprinsul proiectului de act normativ.

Astfel, termeni precum „*norme morale unanim acceptate*” (art. 4 lit. e), „*eveniment special*” (art. 5 alin. (4)) și „*alte situații specifice create*” (art. 11 lit. s) sunt redactați într-un mod vag, ceea ce îi face susceptibili de interpretări subiective, neuniforme și, în consecință, contrare exigențelor privind calitatea legii, așa cum sunt acestea dezvoltate în jurisprudența constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului (CtEDO).

În acest context subliniem că, articolul 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului garantează dreptul la libertatea de exprimare, iar orice ingerință în exercițiul acestui drept trebuie să fie:

- reglementată printr-o normă clară, precisă și previzibilă;
- justificată printr-un scop legitim;
- necesară și proporțională într-o societate democratică.

Formulări echivoce, de genul celor menționate *supra*, pot genera ingerințe nejustificate în exercitarea libertății de exprimare și de întrunire, ceea ce impune în mod imperativ revizuirea corespunzătoare a proiectului.

2. Pentru o delimitare clară a sferei de aplicare a actului normativ, considerăm necesară introducerea unei dispoziții exprese care să stabilească un prag minim al numărului de participanți, de la care un eveniment poate fi calificat drept „eveniment public organizat” și, în consecință, supus obligației de notificare prevăzute în proiectul de act normativ.

3. Cu privire la art. 7 alin. (12), care prevede că:

„(12) În cazul în care evenimentul public este planificat și organizat de către autoritățile/instituțiile publice, iar locul și ora desfășurării coincid cu alte evenimente publice notificate prealabil, prioritate la desfășurare se acordă evenimentelor publice planificate de către autoritățile/instituțiile publice”,

apreciem că este necesar ca deciziile privind prioritizarea evenimentelor:

- să fie motivate în mod expres;
- să fie aduse la cunoștința publicului prin mijloace adecvate;
- să fie susceptibile de contestare.

Adoptarea unei asemenea soluții normative este esențială pentru asigurarea transparenței procesului decizional și garantarea dreptului părților interesate la un remediu efectiv, în conformitate cu principiile statului de drept și ale accesului la justiție.

În acest sens, Curtea Constituțională a subliniat în mod expres importanța acestor garanții, în paragraful 50 din Hotărârea nr. 14 din 15 noiembrie 2012, statuând că:

„Principiul accesului liber la justiție urmează a fi privit nu doar ca o garanție fundamentală pentru exercitarea efectivă a drepturilor și libertăților persoanei, ci și ca o normă imperativă chemată să dea sens noțiunii de „stat de drept”. ”

Prin urmare, includerea expresă a unor garanții privind motivarea, publicitatea și posibilitatea de contestare a deciziilor de prioritizare contribuie la consolidarea legalității administrative și la protejarea drepturilor cetățenilor în relația cu autoritățile publice.

4. Cu privire la art. 7 alin. (11)

Considerăm că dispozițiile privind acordarea priorității pentru desfășurarea unui eveniment public trebuie corelate cu prevederile Legii nr. 26/2008 privind întrunirile.

În forma actuală, proiectul de act normativ nu reglementează situațiile în care sunt depuse, pentru aceeași dată și același spațiu:

- notificări pentru evenimente organizate în baza acestui proiect de lege, și
- notificări pentru întruniri în temeiul Legii nr. 26/2008, de către organizatori diferiți.

Această omisiune legislativă poate genera incertitudine juridică, dificultăți în aplicare și potențiale conflicte între autorități și organizatori.

În considerarea celor expuse, propunerile formulate urmăresc alinierea proiectului de act normativ la standardele constituționale și europene privind claritatea legii, protejarea drepturilor fundamentale și buna reglementare. Recomandăm reanalizarea dispozițiilor menționate în vederea corectării aspectelor semnalate și consolidării unui cadru legal coerent, unitar și previzibil în materia organizării evenimentelor publice.

5. Privitor la Capitolul IV a proiectului de lege *cu privire la organizarea și desfășurarea unor evenimente publice* intitulat „DISPOZIȚII FINALE” considerăm

că, acesta nu corelează cu prevederile art. 47 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 *cu privire la actele normative care stipulează: „dispozițiile finale cuprind momentul intrării în vigoare și măsurile necesare punerii în aplicare a actului normativ.”*

Astfel, luând în considerație că, la capitolul dispoziții finale de propune amendarea Codului contravențional, considerăm oportun revizuirea structurii proiectului de lege iar modificările Codului contravențional urmează a fi incluse ca elemente structurale distincte a proiectului de lege.

Procurorul General

/semnat/

Ion MUNTEANU