



PROCURATURA REPUBLICII MOLDOVA

PROCURATURA GENERALĂ

mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73, MD-2001, Tel.: /373 22/ 828 373

www.procuratura.md / e-mail: proc-gen@procuratura.md

Ministerul Afacerilor Interne

Copie: **Cancelaria de Stat**
(la nr.18-69-1122)

Procuratura Generală a examinat *proiectul de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1310/2003 despre aprobarea Regulamentului cu privire la obținerea, evidența, păstrarea, sistematizarea și utilizarea datelor dactiloscopice și Listei funcțiilor deținute de persoanele supuse înregistrării dactiloscopice obligatorii* (în continuare Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1310/2003) (număr unic 58/MAI/2025) remis spre avizare.

Apresiasi conținutul proiectului prin prisma principiilor activității de legiferare prevăzute de art.3 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, în limita domeniului de competență al Procuraturii Generale, expunem următoarele:

De principiu, susținem inițiativa de armonizare a cadrului normativ supus avizării cu noile dispoziții ale actului normativ de nivel superior (art. 32 din Legea nr. 28/2024 privind frontiera de stat a Republicii Moldova).

Totodată, în ceea ce privește obiecțiile și propunerile referitoare la proiectul supus avizării, facem următoarele precizări:

Potrivit punctului 18² propus spre completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1310/2003, „datele dactiloscopice ale persoanelor menționate la punctul 7, subpunctele 7¹) și 7²), se obțin de către Poliția de Frontieră prin utilizarea live-scanerelor și prin înregistrarea acestora în cadrul Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat dactiloscopic”.”

În continuare, Legea nr. 28/2024 privind frontiera de stat, la art. 32 alin. (2), precizează că Poliția de Frontieră asigură preluarea, în mod prompt, a amprentelor digitale ale tuturor degetelor fiecărui străin cu vârsta de cel puțin 14 ani, care a fost reținut pentru trecerea ilegală a frontierei de stat venind dintr-o țară străină, dacă nu este subiect al returnării. Această prevedere introduce o excepție pentru persoanele care sunt subiecte ale procedurii de returnare.

În contradicție, în proiectul Hotărârii de Guvern, care vizează completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1310/2003, printre altele cu punctul 7²), această sintagmă „dacă nu este subiect al returnării” nu este menționată. Astfel, proiectul reglementează procesul de preluare a amprentelor pentru toți străinii reținuți pentru trecerea ilegală a frontierei (punctul 7²)), fără a face distincție în funcție de statutul acestora privind returnarea. Această omisiune poate genera o

posibilă contradicție între cele două acte normative, ceea ce ar putea conduce la depășirea cadrului reglementat de lege de către hotărârea de guvern.

Aparent, omisiunea de a excepta subiecții returnării de la înregistrarea dactiloscopică obligatorie ar putea fi fundamentată în temeiul prevederilor Legii nr. 1549/2002 privind înregistrarea dactiloscopică de stat, în special al art. 10 alin. (1) pct. 7. Totuși, în conformitate cu prevederile punctului 18² propus pentru completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1310/2003, datele dactiloscopice ale persoanelor menționate la punctul 7² se obțin de către Poliția de Frontieră. Prin urmare, având în vedere că obținerea datelor dactiloscopice ale străinilor cu vârsta de cel puțin 14 ani, reținuți pentru trecerea ilegală a frontierei de stat dintr-o țară străină, reprezintă o atribuție a Poliției de Frontieră, considerăm că prevederile analizate (redacția punctului 7² din proiect) trebuie aliniate cadrului normativ superior (Legea nr. 28/2024).

Or, este de menționat că conform art. 14 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 privind actele normative, „Hotărârea Guvernului este un act care se adoptă de către Guvern pentru organizarea executării legilor.”

În plus, conform principiului legalității în dreptul administrativ, actele administrative secundare (cum ar fi hotărârile de guvern) trebuie să fie conforme cu legea și să nu o depășească.

Astfel, considerăm că proiectul Hotărârii de Guvern ar trebui să includă aceleași excepții prevăzute în Legea nr. 28/2024, pentru a preveni orice discrepanță între reglementările de nivel superior și cele administrative.

În concluzie, pentru a fi în conformitate cu legea, proiectul Hotărârii de Guvern ar trebui să fie modificat pentru a include această excepție, asigurându-se astfel că nu depășește sau contravine legislației primare.

Procurorul General

/semnat/

Ion MUNTEANU