

Dosarul nr. 1-1533/2023
PIGD: 1-23087618-12-1-19062023

COPIE

ÎNCHEIERE

27 decembrie 2024

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Olga Bejenari

Grefier

Teofilia Beleuța

Cu participarea:

Procurorilor

Roman Porubin, Ghennadi Epure

Apărătorul în interesele inculpatei Marina Tauber, avocatul

Vadim Banaru

Apărătorul în interesele persoanei juridice Partidul Politic „Șor”, avocatul

Valentin Caisîn

Inculpatei

Marina Tauber

examinând în ședință de judecată publică, demersul procurorului în Procuratura Anticorupție, Epure Ghennadi, privind prelungirea măsurii preventive sub formă de obligarea de a nu părăsi țara, pe un termen de 60 zile, în privința inculpatei:

Tauber Marina Alexandr, data nașterii la ■

■ IDNP ■ cetățeană a Republicii Moldova, domiciliată în mun. Chișinău, ■ nu este supusă militar, cu studii superioare, celibatară, fără persoane la întreținere,

învinuită în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 30, 42 alin. (2), 45, 181² alin. (1), art. 30, 42 alin. (3), 45, 181² alin.(5), art. 42 alin. (2), 45, 181² alin.(1) și art. 30, 42 alin. (2), 45, 181² alin.(5), art. 303 alin. (3) din Codul penal, instanța de judecată,

A C O N S T A T A T :

Inculpata Tauber Marina, este învinuită de faptul că, deținând funcția de vicepreședinte al Partidului Politic „Șor”, aleasă la ședința Congresului membrilor partidului politic „Șor”, conform procesului-verbal din 18 septembrie 2021, fiind împuternicită prin Decizia nr. 57 din 14.12.2018 a Președintelui Partidului, Ilan Șor, să reprezinte partidul în raport cu autoritățile publice, instituții financiare și alte entități, participând în calitate de candidat desemnat de către Partidul Politic „Șor” la funcția de primar al mun. Bălți, în campania electorală din 21.11.2021, aflându-se pe teritoriul Republicii Moldova, în mod intenționat și în înțelegere prealabilă cu trezorierul partidului, Parutenco Nelli, încălcând normele ce reglementează modul

Potrivit art. 176 alin. (3) din Codul de procedură penală, la soluționarea chestiunii privind necesitatea aplicării măsurii preventive respective, procurorul și instanța de judecată vor aprecia și vor motiva, în mod obligatoriu, dacă măsura preventivă este proporțională cu circumstanțele individuale ale cauzei penale, inclusiv luând în considerare: 1) caracterul rezonabil al bănuielii, gravitatea și gradul prejudiciabil al faptei incriminate, apreciate în fiecare caz individual, însă fără a se pronunța asupra vinovăției; 2) personalitatea și caracterizarea bănuितului, învinuitului, inculpatului, inclusiv la momentul de comitere a faptelor incriminate; 3) vârsta și starea sănătății sale; 4) ocupația sa; 5) situația familială și prezența persoanelor întreținute; 6) starea sa materială, veniturile, posesia bunurilor imobile sau a altor proprietăți; 7) deținerea unui loc permanent de trai, deținerea unui loc permanent ori temporar de muncă; 8) alte circumstanțe esențiale prezentate de bănuित, învinuit, inculpat sau de către procuror, organul de urmărire penală.

Având în vedere prevederile sus menționate, ținând cont de personalitatea inculpatei Tauber Marina și de circumstanțele individuale ale cauzei penale, instanța apreciază că nu este proporțională prelungirea în continuare a măsurii preventive obligarea de a nu părăsi țara.

Ținând cont de caracterul cauzei penale, în momentul de față riscurile menite să justifice aplicarea măsurii preventive - obligarea de a nu părăsi țara în privința inculpatei, nu persistă, circumstanțe care impun necesitatea respingerii demersului. Ținând cont de prezența domiciliului stabil, de comportamentul exemplar al inculpatei, instanța de judecată consideră că un comportament corespunzător al acuzatului, fără lezarea intereselor prioritare ale societății de luptă cu criminalitatea, ar putea fi atins fără prelungirea în continuare a măsurii preventive obligarea de a nu părăsi țara, ținând cont că riscurile ce au stat la baza aplicării acestei măsuri au decăzut.

Prin urmare, apreciind motivele invocate în demersul procurorului din Procuratura Anticorupție, Epure Ghennadi, privind prelungirea măsurii preventive sub forma de obligarea de a nu părăsi țara, precum și argumentele invocate de partea apărării, în necesitatea respingerii argumentelor acuzării, instanța de judecată consideră că la moment motivele invocate de către apărare sunt relevante și au prioritate, fapte ce indică asupra necesității respingerii demersului de prelungire a măsurii preventive sub forma de obligarea de a nu părăsi țara în privința inculpatei Tauber Marina.

În temeiul celor expuse și conducându-se de prevederile articolelor 178, 329, 342 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,

DISPUNE:

Se respinge demersul procurorului în Procuratura Anticorupție, Epure Ghennadi, privind prelungirea măsurii preventive sub formă de obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 (șaizeci) zile, în privința inculpatei Tauber Marina Alexandr, *ca fiind neîntemeiat*.

Încheierea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 3 (trei) zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

**Președintele ședinței,
Judecătorul**

Olga Bejenari
**Copia corespunde
originalului
Judecător Olga Bejenari**

Olga BEJENARI