

RAPORT DE ACTIVITATE
al
COLEGIULUI DE DISCIPLINĂ ȘI ETICĂ
(perioada de raport - anul 2017)

I. CADRUL NORMATIV CE REGLEMENTEAZĂ ACTIVITATEA COLEGIULUI

- Constituția Republicii Moldova
- Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură
- Ghidul European al Eticei și Conduitei Procurorilor („Ghidul de la Budapesta“)
- Codul de etică al procurorilor (aprobat prin Hotărârea nr.4 din 27 mai 2016 a Adunării Generale a Procurorilor)
- Regulamentul privind modul de organizare și funcționare a CDE (aprobat prin Hotărârea CSP nr.12-228/16 din 14.09.2016, completat prin Hotărârea CSP nr.12-13/17 din 24.01.2017)
- Alte acte normative ale organelor de autoadministrare ale Procuraturii

Prin Hotărârea nr.4 a Adunării Generale a Procurorilor din 27 mai 2016 a fost aprobat **Codul de etică al procurorilor**. Aprobarea Codului prenotat și a modificărilor la acesta, este competența exclusivă a Adunării Generale a Procurorilor, în conformitate cu prevederile art.67 alin.(1) lit.d) din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură.

Prin Hotărârea Colegiului de disciplină și etică nr.13-1/16(III) din 05.10.2016, în conformitate cu art.49 alin.(3) din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, a fost elaborat **modelul Raportului** Inspecției procurorilor, privind rezultatele verificării sesizării cu privire la fapta ce constituie abatere disciplinară, aprobat prin hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-245/16 din 27 octombrie 2016.

Colegiulare sarcina de a preveni săvârșirea de către procurori a unor abateri disciplinare sau a unor încălcări de etică, prin stabilirea unor fapte și împrejurări ca fiind, sau nu, compatibile cu standardele de conduită ale acestora.

II. COMPETENȚELE DE BAZĂ A COLEGIULUI

Colegiul, întru realizarea sarcinilor sale, **are următoarele atribuții:**

a) examinează cauzele disciplinare inițiate împotriva procurorilor, primite de la Inspecția procurorilor, și aplică, după caz, sancțiuni disciplinare;

b) adoptă recomandări privind prevenirea abaterilor disciplinare și respectarea eticii de către procurori;

c) formulează avize individuale cu privire la incompatibilitățile procurorilor sau, după caz, eventuale sau pretinse conflicte de interese, precum și privind probleme de etică și de deontologie a procurorilor.

d) examinează contestațiile formulate în ordinea art.49 alin.(4) din Legea cu privire la Procuratură. (Pct.20 completat cu lit.d) prin Hotărârea CSP nr.12-13/17 din 24.01.2017)

III. COMPONENTA COLEGIULUI

Colegiul este compus din 7 membri: 5 membri procurori și 2 membri desemnați din partea societății civile.

Prin Hotărârea nr.6 a Adunării Generale a Procurorilor din 27 mai 2016 au fost **desemnați 5 membri procurori** în cadrul Colegiului de disciplină și etică:

- Nicolae Chitoroagă
- Marcel Cimbir
- Valentin Baidaus (2016-01.12.2017; Hotărârea CSP nr.12-172/17 din 11.12.2017 privind încetarea calității de membru al CDE)
- Vladislav Guțan
- Victor Comerzan
- Ștefan Șaptefraț
- membri titulari (societatea civilă) – dl Pavel Țurcan și dl Oleg Televca
- membru supleant – dna Natalia Roșca

(desemnați prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-236/16 din 29.09.2016)

IV. ACTIVITĂȚILE DE BAZĂ ALE COLEGIULUI ȘI INDICII DE ACTIVITATE

Pentru realizarea atribuțiilor, Colegiul, în perioada de raport **s-a întrunit în 13 ședințe**, fiind **examineate 51 de proceduri disciplinare, în privința a 54 de procurori** (abaterile disciplinare a unor procurori fiind conexe și examinate într-o procedură), repartizate proporțional membrilor Colegiului.

În cadrul ședințelor **au fost adoptate și pronunțate 71 hotărâri**. Hotărârile adoptate au vizat toate aspectele competențelor sale definite în art. 89 din Legea cu privire la Procuratură (**două hotărâri adoptate de Colegiu au vizat și alte aspecte specifice activității: 1) Hotărârea CDE privind respingerea solicitării de stingere a sancțiunii disciplinare înainte de termen, în privința procurorului Mariana Cherpec;**

2) Hotărârea CDE privind respingerea cererii de recuzare înaintată de procurorul E.Bulat).

Referitor la aplicarea sancțiunilor disciplinare, în perioada supusă raportării, Colegiul a decis **aplicarea următoarelor sancțiunilor punitiv - disciplinare**, după cum urmează:

- **avertisment** - în privința a 15 procurori;
- **mustrare** – în privința a 12 procurori;
- **eliberare din funcția** - în privința a 9 procurori (N.Mătășaru; C.Gheras; S.Mahu; C.Cojocar; S.Beriozov; I.Filimon; L.Bugăescu; T.Cojocar; A.Diulgher).

Aplicarea sancțiunii disciplinare de eliberarea din funcție a fost dictată de admiterea de către procurorii sus – enumerați (sanționați) a unor încălcări grave în activitatea sa, de conduita necorespunzătoare a acestora în calitate de procuror, dar și pentru lipsă de integritate. Pedepsa aplicată de către Colegiu este proporțională, fiind racordată la gradul prejudiciabil al abaterilor constatate și cazierul disciplinar al titularului. Abaterea disciplinară poate fi comisivă, constând într-o acțiune, prin care se încalcă o obligație de a nu face sau omisivă, constând în neîndeplinirea unei obligații de a face.

În 14 cazuri a fost **dispusă încetarea procedurii disciplinare**, pe motiv că nu a fost constatată o abatere disciplinară, Colegiul limitându-se la examinarea în ședință a materialelor de procedură.

De menționat că în perioada de raport au fost depuse **31 de contestații** asupra Hotărârilor Colegiului, în ordinea prevăzută de art. 85 alin.(4) al Legii nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură:

- 10 contestații – de către Inspekția procurorilor;
- 5 contestații – de către autorii de sesizări (*4 contestații retrase ulterior*);
- 16 contestații – de către procurorii vizați / sanționați.

În cazul a patru hotărâri CDE fiind depuse contestații, atât de Inspekția procurorilor, cât și alți subiecți.

Ce ține de **dinamica hotărârilor** emise de Consiliul Superior al Procurorilor, în perioada de raport, **în urma examinării contestațiilor**, se denotă următoarele:

- În urma admiterii contestațiilor, cu **modificarea hotărârii Colegiului în sensul agravării** sancțiunii – **5 hotărâri**;
- **O contestație admisă parțial** (în privința procurorilor V.Robu și M.Tomac – modificată în - avertisment, dar în privința procurorului A.Banaru - menținută hotărârea Colegiului);
- În urma admiterii contestațiilor, cu **modificarea hotărârii Colegiului în sensul atenuării sancțiunii** – **5 hotărâri**

- În urma examinării contestațiilor, **cu menținerea hotărârii CDE – 15 hotărâri**;
- **o contestație** este pendinte la Consiliul Superior al Procurorilor (în privința procurorului A.Pitel).

De consemnat faptul că, prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-13/17 din 24 ianuarie 2017, **a fost modificat și ajustat Regulamentul** privind modul de organizare și funcționare a Colegiului de disciplină și etică a procurorilor, în urma demersului dlui Nicolae Chitoroagă, președintele Colegiului, în partea privind modul de examinare a contestațiilor, formulate în ordinea art.49 alin.(4) din Legea cu privire la Procuratură, asupra deciziilor de încetare a procedurilor disciplinare.

Astfel, după ajustarea actului normativ departamental (Regulamentul) la legislația în vigoare, au fost examinate **20 contestații/adresări** (formulate în ordinea art.49 alin.(4) din Legea cu privire la Procuratură).

V. ACTIVITATEA DE SECRETARIAT

Activitatea de secretariat în cadrul ședințelor Colegiului de calificare a fost asigurată de secretarul ad-hoc, dna Viorica Marcuța, fiind organizată în conformitate cu Regulamentul privind modul de organizare și funcționare a CDE; Instrucțiunea privind ținerea lucrărilor de secretariat și arhivă în Procuratura Generală; Ghidul practic de completare a sistemului informațional „Document Web”.

Toate acțiunile privind circulația documentelor s-a executat sistematic, calitativ și în termeni optimali, fiind respectate regulile cu privire la corectitudinea și caracterul complet al înregistrărilor și expedierea în termen a tuturor documentelor.

VI. PROBLEMATICI

În activitatea Colegiului de disciplină și etică, în perioada supusă raportării, au persistat deficiențe, impedimente sau lacune de ordin organizatorico-material:

- - lipsa unui buget autonom;
- - lipsa mijloacelor financiare la asigurarea deplasării membrilor Colegiului din teritoriu pentru participarea la ședințe și alte activități conexe activității Colegiului;
- - lipsa mijloacelor financiare pentru remunerarea membrilor CDE din rîndul societății civile
- - asigurarea tehnico – materială;
- - cumularea funcției secretarului Colegiului.

VII. CONCLUZII

Reieșind din volumul de lucru efectuat și calitatea acestuia, activitatea Colegiului de disciplină și etică, poate fi apreciată ca fiind una „bună”.

Este de menționat că prin activitatea Colegiului de disciplină și etică, prin intermediul răspunderii, se realizează atât scopul preventiv cât și cel sancționator.

Întărirea capacității funcționale a Colegiului, prin reorganizarea prevăzută de Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, reprezintă o etapă importantă în maturizarea acestei instituții, în stabilizarea și asumarea sa de către sistemul judiciar, de către societate în general, în susținerea și respectarea sa ca „un rău necesar”.

**Președintele
Colegiului de disciplină și etică**

/semnat/

Nicolae Chitoroagă