

H O T Ă R Ă R E A nr.12- 175/16
cu privire la desemnarea câștigătorului concursului pentru
ocuparea funcțiilor vacante de procuror, șef adjunct al Procuraturii Anticorupție

14 iulie 2016

mun.Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la desemnarea câștigătorului concursului pentru suplinirea a două funcții vacante de procuror, șef –adjunct al Procuraturii Anticorupție și audiind informația dlui Mircea Roșioru, Consiliul Superior al Procurorilor-

C O N S T A T Ă :

Prin hotărârea nr.12-150/16 din 09.06.2016 Consiliul Superior al Procurorilor a anunțat concurs pentru suplinirea a două funcții vacante de procuror, șef –adjunct al Procuraturii Anticorupție.

La concurs au aplicat domnii Ștefan Șaptefraț, procurorul-interimar al Procuraturii de transport; Octavian Lazarev, procuror în Secția control al urmăririi penale din cadrul Direcției control al urmăririi penale și asistență metodică a Procuraturii Generale; Lilian Corpaci, procuror în procuratura mun.Chișinău; Eduard Varzar, procuror șef adjunct - interimar al Procuraturii Anticorupție și Andrei Balan, procuror în procuratura Anticorupție.

În cadrul ședinței toți candidații au susținut cererile sale privind participarea la concurs.

Analizând dosarele candidaților, Consiliul reține că toți titularii care au aplicat la concurs întrunesc condițiile articolului 36 alin.(3) din Legea cu privire la Procuratură.

Conform hotărârii Colegiului de calificare nr.864 din 12.04.2016, candidatul Ștefan Șaptefraț a promovat examenul probelor de concurs cu media generală –8,52. Dl Lilian Corpaci a promovat examenul cu media generală 8,85 (hotărârea Colegiului de calificare nr.701 din 08.05.2015). În corespundere cu hotărârea Colegiului de calificare nr.827 din 12.01.2016, dl Octavian Lazarev a acumulat media generală – 7,5, iar conform hotărârii nr.396 din 18.10.2013, candidații Eduard Varzar și Andrei Balan au promovat examenul probelor de concurs cu media generală: Eduard Varzar - 8,33, iar Andrei Balan – 8,68.

Consiliul reține că potrivit pct.36¹ din Regulamentul cu privire la modul de promovare în serviciu a procurorilor, precum și pct.24 din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de procuror în procuraturile teritoriale și specializate, nota obținută de concurenții, care nu au câștigat concursul pentru suplinirea funcției vacante, este valabilă 3 ani.

Dat fiind faptul că candidații au fost evaluați de către Colegiul de calificare și au note valabile, obținute în rezultatul participării la alte concursuri pentru ocuparea funcției de procuror conducător, în cadrul ședinței, cu vot unanim, Consiliul a decis completarea agendei cu chestiunea desemnării câștigătorilor la cele două funcții vacante menționate.

În vederea stabilirii priorităților ce urmează a fi realizate în perioada mandatului, Consiliul a audiat candidații asupra viziunilor acestora privind dezvoltarea instituției, rolul lor ca procuror conducător în procuratura specializată și domeniile pe care pot interveni cu un plus de valoare în vederea ridicării calității activității.

Referitor la inițierea procedurii de verificare a candidaților în baza art.8 din Legea nr.271 din 18.12.2008, s-a stabilit că toți titularii au fost verificați de organele abilitate fiind declarați compatibili cu funcția de procuror conducător.

În egală măsură, a fost solicitată și avizarea pe dimensiune disciplinară de către Secția securitate internă a Procuraturii Generale, informații de natură compromițătoare sau care ar indica asupra incompatibilității titularilor nefiind reflectată.

În conformitate cu art.91 alin.(3) din Legea cu privire la Procuratură, pct.4.1 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, hotărârile se adoptă cu votul majorității membrilor consiliului (7 voturi).

Analizând dosarele candidaților, avizele consultative ale organului de verificare, inclusiv cele eliberate de către Secția securitate internă, răspunsurile formulate la întrebările adresate privind prioritățile ce urmează a fi realizate pe perioada mandatului, în rezultatul deliberării, câștigător al concursului la una din funcțiile vacante a fost desemnat dl Ștefan Șaptefraț.

Totodată, pentru a doua funcție vacantă, nici unul dintre concurenți nu a acumulat numărul de voturi necesar pentru a fi desemnat câștigător al concursului.

În conformitate cu prevederile pct.36 din Regulamentului privind promovarea în serviciu a procurorilor: „ Dacă la concurs au participat mai mult de doi candidați și nici unul dintre ei nu a acumulat numărul necesar de voturi, se va organiza al doilea tur al votării. La al doilea tur vor participa doi candidați care au acumulat cele mai multe voturi în primul tur. Va fi considerat selectat candidatul care a acumulat votul majorității membrilor (șapte voturi)”.

Așadar, în rezultatul organizării turului doi al votării, desfășurat între titularii Eduard Varzar și Andrei Balan, nu a fost identificat candidatul care ar fi acumulat numărul necesar de voturi (șapte) pentru a fi desemnat câștigător al concursului.

În corespundere cu art.36 alin.(1) și alin.(3), art.38, art.39, art.40 alin.(4), art.82 alin.(1) lit.c), art.84 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură, art.36, 36¹ din Regulamentul privind promovarea în serviciu a procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor, –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se desemnează învingător al concursului la funcția de procuror, șef-adjunct al Procuraturii Anticorupție dl Ștefan Șaptefraț.

2. Se propune Procurorului General interimar candidatura dlui Ștefan Șaptefraț pentru numirea în funcția vacantă de procuror, șef – adjunct al Procuraturii Anticorupție.

3. A considera nule rezultatele concursului pentru suplinirea celei de-a doua funcție vacantă de procuror, șef – adjunct al Procuraturii Anticorupție, deoarece nici

unul dintre candidați nu a întrunit numărul de voturi necesar conform art.91 alin.(3) din Legea cu privire la Procuratură.

4. Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Mircea Roșioru