

H O T Ă R Î R E A nr.12-3d-213/11
cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 24.06.2011
în privința procurorului Nina Crăciun

06.09.2011

mun.Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 24.06.2011 în privința procurorului, adjunct al procurorului sect.Ciocana, mun.Chișinău, Nina Crăciun și, audiind informația dlui Nicolae Geru, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă :

În temeiul dispoziției din 15.04.2011 a procurorului sect.Ciocana, mun.Chișinău, L.Demidov, secția securitate internă a intentat procedura disciplinară în privința procurorului, adjunct al procurorului sect.Ciocana, mun.Chișinău, Nina Crăciun, pentru îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor de serviciu, prevăzute de art. 61 lit.a) din Legea cu privire la procuratură.

În ședința din 24.06.2011 Colegiul disciplinar a constatat că procurorul E.Panfil a reprezentat învinuirea în cauza penală de învinuire a lui A.Deadic în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.327 alin.(1) Cod penal. Prin sentința din 30.09.2010 A.Deadic a fost liberat de răspundere penală cu tragere la răspundere contravențională, fiindu-i aplicată amendă în mărime de 150 unități contravenționale, contrar solicitării procurorului în cadrul susținerilor verbale.

Dna E.Panfil a raportat procurorului, adjunct al procurorului sect.Ciocana, N.Crăciun, rezultatele examinării cauzei, iar la 29.10.2010, după întocmirea apelului la sentința din 30.09.2010, l-a coordonat cu dumneaei. Ulterior, a înregistrat apelul în cancelaria procuraturii, însă, din motivul unui incident nu a depus apelul la judecătorie în termenul de atac, ci doar în următoarea zi, după expirarea termenului de depunere. În rezultat, sentința ilegală a rămas neatacată.

Conform încheierii secției securitate internă, procurorul conducător, N.Crăciun, nu a verificat procedura de depunere a apelului în termen, prin care a comis abatere disciplinară și urmează a fi sancționată cu avertisment.

Studiind materialele de control asupra cazului, Colegiul disciplinar a considerat că dna N.Crăciun și-a îndeplinit atribuțiile corespunzător cerințelor Legii cu privire la procuratură și a decis a încheia procedura disciplinară în privința procurorului N.Crăciun, din lipsa temeiului de tragere la răspundere disciplinară.

Hotărârea Colegiului disciplinar din 24.06.2011 nu a fost contestată conform art. 127 din Legea cu privire la procuratură.

În temeiul art.82 alin.(2) lit.d), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E :

Hotărârea Colegiului disciplinar din 24.06.2011 în privința procurorului, adjunct al procurorului sect.Ciocana, mun.Chișinău, Nina Crăciun, se validează.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

Publicarea hotărârii conform art.95 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură pe pagina Web a Procuraturii.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba